



صيغة القولة:

- الرأي مُعطى حسي، بينما الحقيقة بناء عقلي.
- أوضّح مضمون القولة، وأبين حدودها.

مطلب الفهم:

تتوَجَدُ القولة ضمن المجال الإشكالي الإبستمولوجي لمبحث المعرفة، المرتبط بمفهوم الحقيقة، وتحديدًا مسألة علاقة الرأي بالحقيقة، وما تنطوي عليه من مفارقات وإحراجات تُفجّر إشكالات ضخما، سيما وأن القولة تعتبر الرأي مجرد معرفة حسية معطاة، في حين أن الحقيقة هي بناء عقلي وهذا القول يحمل ملمحا من الصحة والصواب مادّات آراء الحس المشترك هي خليط من المعتقدات والتمثيلات والأفكار الجاهزة بما تحمله من أوهام ومغالطات وأخطاء التي غالبا ما تنهوى جراء تناقضاتها وهشاشتها، في حين أن الحقيقة باعتبارها نتاجا عقليا تتسم بالصلابة والثبات والخلو من التناقض والخطأ، غير أن الكثير من المعارف البشرية في أصلها آراء بما في ذلك النظم الأخلاقية والمعطيات التاريخية، فهل يجب التخلّص منها جميعا؟!

هكذا نجد أنفسنا أمام مجموعة من التساؤلات الملحة من قبيل:

- ما الطرق الموصلة إلى الحقيقة؟
- وما علاقة الرأي بالحقيقة؟

- وهل الحقيقة فعلا بناء عقلي أم أن الرأي يمكن أن يكون سبيلا لا مفرّ منه إلى ماوى الحقيقة ؟

مطلب التحليل:

جوابا على الإشكالية تنتصر القولة لأطروحة مفادها أن الرأي مُعطى حسيّ، بينما الحقيقة بناء عقلي، بمعنى أن الرأي هو حصيلة ما تمنحنا الإدراكات الحسية الجاهزة المرتبطة بالدوكسا وأهوائها وتقلباتها..، مما يجعله متعارضاً مع الحقيقة التي تتأسس على التفكير العقلي، وما يستلزمه من استدلال دقيق وصرامة منطقية، ولتوضيح هذه الفكرة لابدّ من شرح الباقية المفاهيمية النازمة للقولة بدءاً بمفهوم الرأي الذي عرفه الفلاسوف لالاند في معجمه الفلسفي بأنه حالة ذهنية تتمثل في الاعتقاد بصحة قول معين، مع القبول بإمكان الخطأ أثناء حكمنا هذا، وبالتالي فالرأي تصديق بأقوال أو أفكار أو وقائع لم تخضع للفحص النقدي ومعرفة ما إذا كانت منطلقاته صحيحة أو خاطئة وهو ماجعل اليونانيين القدامي يصنفونه ضمن دائرة الدوكسا أي المعرفة الحسية المعطاة بشكل قبلي وبالتالي هو خليط من المعارف الجاهزة بما تضمّه من أضداد الحقيقة الكثيرة وبعض الصواب الذي يذوب داخل رُكام المعاطات، فيصبح كإبرة في كومة قش، أما مفهوم الحقيقة فيدل على صفة ما هو حق وما تمّت البرهنة عليه، وهي تستدعي الثبات والمطابقة والخلو من التناقض والكذب والخطأ وكل أضداد الحقيقة، وقد ربطها ابن منظور في لسانه باليقين.

ومن خلال الشرح المفاهيمي نستشف أن العلاقة بين الرأي والحقيقة هي علاقة تضاد وتعارض، فالرأي متغير باستمرار وذاخر بالأخطاء والأوهام والشكوك والظنون، عكس الحقيقة اليقينية الصلبة.

ولدعم هذه الدعوى يكفي أن نستمع للفيلسوف سقراط وهو يسأل تلميذه أقريطون: أينبغي أن نتبع رأي الجمهور ونحشاه في موضوعات العدل والظلم، والجميل والقبيح والخير والشر أو نتبع رأي الفيلسوف؟ ليصل إلى نتيجة مفادها أنه لا ينبغي أن نلتفت لرأي الحس المشترك في هذه المواضيع الخطيرة، وإنما يجب أن نُصغي لحكم الفيلسوف، لأن الحقيقة تقوم على البناء العقلي المنطقي، وليس على الانطباع الحسي الذي يستند إليه الرأي، وبالتالي أسس فلاسفة اليونان للأطروحة القائلة بالتعارض بين الرأي والحقيقة.

مطلب المناقشة:

لا نجانب الصواب إذا قلنا إن أطروحة القولة تكتسي قيمة فلسفية عميقة، من خلال كشفها على تهافت الرأي بخلفيته الحسية الاعتباطية، وإعلانها من أهمية التفكير العقلي المنطقي كركيزة صلبة لتأسيس الحقيقة، وهنا نستحضر الفيلسوف ديكارت الذي أكد أن الكثير من معارفنا المكتسبة من المجتمع تستند بالأساس إلى المدركات الحسية التي تخدعنا ولا يمكن الثقة بها مطلقاً، لذلك يجب مساءلة وإعادة النظر في آرائنا المسبقة وأفكارنا الجاهزة بممارسة الشك المنهجي وبناء معرفة حقيقية بعيداً عن الرأي العام، ليكون التفكير العقلي هو أساس وأسّ الحقيقة.

لكن رغم وجهة ومكانة هذا التصور الذي يعلي من ضرورة إعمال العقل وممارسة التفكير، ويدعو إلى القطع مع الرأي الحسي، إلا أنه ينطوي على بعض النقائص، فالكثير من المعارف البشرية في أصلها آراء، بما في ذلك

النظم الأخلاقية والمعطيات التاريخية، فهل يجب التخلّص منها جميعاً؟! !

يجبنا الفيلسوف ليبنتز أنه عندما لا نستطيع الجزم في مسألة ما بشكل قطعي، يجب أن نُحدّد درجة الاحتمال انطلاقاً من المعطيات المتوفرة، حيث أن الرأي القائم على الاحتمال له دور كبير في المعرفة سواء التاريخية أو الأخلاقية بل المعرفة العلمية، ويقدم ليبنتز المثال التالي "لقد كان كوبرنيك وحيداً في رأيه، وكان ذلك الرأي أكثر احتمالاً بشكل لا يقبل المقارنة مع رأي باقي النوع البشري.."، ورأي كوبرنيك اليوم هو حقيقة علمية كونية بديهية، فالشمس هي مركز الكون وليس الأرض، كما كان يعتقد المعلم الأول أرسطو، حيث أصبحت الحقيقة الأرسطية مجرد رأي خاطئ.

ولتعميق النقاش أنفتح على صناعة الرأي اليوم، خصوصاً مع الثورة المعلوماتية المتسارعة التي تفتّنت في هندسة الرأي العام وقلب الحقائق وغسل أدمغة البسطاء ونشر الأوهام، وهذا ما حذر منه الكثير من الفلاسفة من أبرزهم تشومسكي في كتابه "صناعة الرأي العام" حيث فضح استراتيجيات الدول الكبرى في بناء الرأي العام العالمي التّضليلي اعتماداً على منطلقات عقلانية بتوظيف مراكز دراسات برّاقة، يُشرف عليه خبراء في مختلف التخصصات المعرفية، لتمير الكثير من المغالطات والأوهام بلبوس عقلائي وتحويل البشر إلى قطيع استهلاكي يخضع ويطيع، مما يستوجب التعامل بحيطّة مع الرأي العام عبر إخضاعه للمساءلة النقدية باستمرار.

مطلب التركيب:

يسعى التفكير الفلسفي من خلال مساءلة علاقة الرأي بالحقيقة إلى التحسيس بخطورة الكسل الفكري واستهلاك الآراء الجاهزة، التي أصبحت اليوم تستهدف ضرب المقومات الهوياتية للوجود الإنساني من خلال التمييط والقولبة ونشر ثقافة الاستهلاك ضمن نظام التفاهة، واستئصال الوعي والقدرة على النقد واعتبار القيم الأخلاقية مجرد مسكوكات لغوية فارغة، والتبشير بالقيم المادية وصولاً إلى بضعنة الإنسان وتحويله إلى سلعة بواسطة الضخ المنتظم والممنهج لترسانة من الآراء المزيفة التي تقدم نمط حياة بلا معنى معارض للحقيقة.

من إعداد نورالدين برحيلة